



وہابیوں کے مختصر عقائد و مسائل کا مجموعہ

تصنیف لطیف

شیخ الحدیث القرآن حضرت علامہ فیض احمد صاحب مدظلہ العالی

مکتبہ اویسیہ ضویہ ملتان روڈ بہاولپور

اعتذار

دلِ افسوس کا اظہار اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ
 شیخ الحدیث والقرآن حضرت علامۃ الدہر
 فقیہ العصر پیر طریقت عارف شریعت
 حضرت مولانا محمد فیض احمد صاحب اولیٰی طاعت
 برکاتہم نے اپنی بے انتہا مصروفیات کے
 باوجود گزشتہ سال بہت عرق ریزی اور
 شبانہ روز محنت سے یہ انتہائی معلومات
 افزا قیمتی رسالہ مرتب فرمایا اور کتابت ہو
 جانے کے باوجود ہم اسے شائع کرنے کی
 سعادت سے محروم رہے۔ جس سے
 یقیناً حضرت علامہ کو بھی رنج پہنچا۔
 بہر حال اس تاخیر پر قلبی معذرت کے
 ساتھ یہ تحفہ پیش قارئین ہے۔

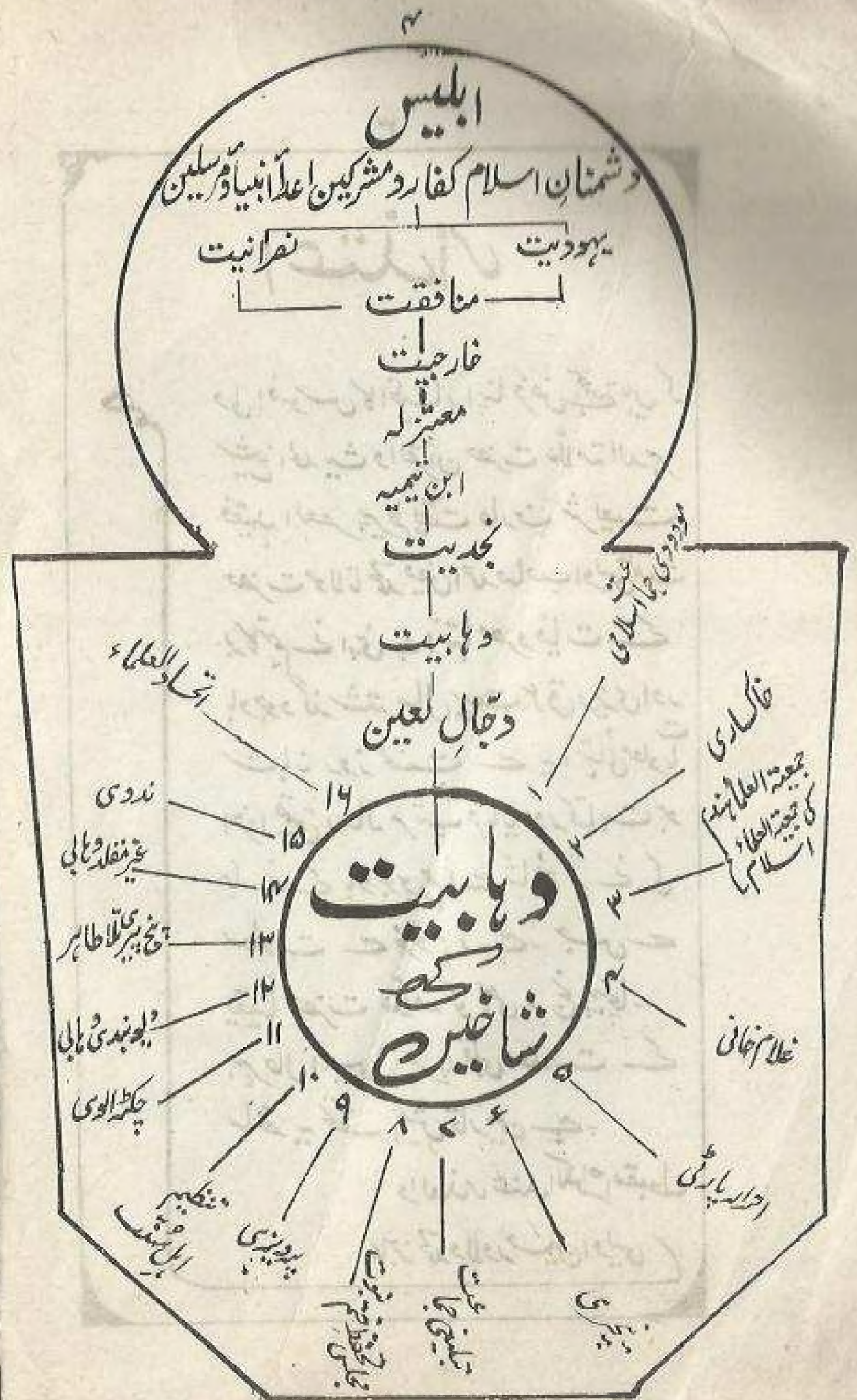
والعذر عند الکرام مقبول

عاجز محمد دلاور حسین اولیٰی

اما بعد چند سالوں سے غیر متقلدین چند فردی مسائل پر اہلسنت کو چیلنج در چیلنج اور ساتھ انعامی اشتہارات سے پریشان کر رہے ہیں۔ بارہا ان مسائل پر ہم انہیں دندان شکن جواب دے چکے ہیں۔ لیکن مگر آں باشد کہ چپ نہ نشود۔ کی لاطنج بیماری سے بچا رہے مجبور ہیں۔ ہماری عادت ہے کہ ہم کسی کو خود بخود چھوڑ دیتے ہیں۔ لیکن جب گلے پڑ جائے تو پھر ہم چھوڑتے نہیں۔ فقیر کے ہاں پاکستان کے ہر کونے سے غیر متقلدین کے اشتہارات اور پمفلٹ کے بندل موصول ہوئے اور ان میں جوابات کے تقاضے در تقاضے بوجہ عدیم الفرستی چند ماہ خاموش رہا لیکن بعد کو ان کے خطوط اور پیغامات نے مجبور کر دیا عزیزم نا ضل محترم مولانا محمد دلاور حشتی اویسی گوہر نواز۔ خدا بھلا کرے کہ انہوں نے ان کے متعلق کچھ لکھنے کے بعد اشاعت کا بلو جھ اٹھایا۔ فی الحال یہ چند سطروں اس جماعت کی تعارفی تقریب ہے۔ اگر ان سطروں سے ان کا گھر پورا ہو گیا تو الحمد للہ ورنہ پھر ایک ضخیم کتاب بقرنے پہنے تیار کر رکھی ہے بنام شتر بے ہمار۔ منظر عام پر آئیگی۔ انشاء اللہ

وَمَا تَنْتَهِ إِلَّا بِاللَّهِ إِلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ الْاِيْب . وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَى حَبِيبِهِ
الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِينَ .

(اولیسی۔ رضوی غفرلہ بہاول پور۔ ۳۔ شعبان ۱۴۰۵۔ پاکستان)



مقدمہ

تعارف دہائی - حضرت پیر سید محمد علی شاہ صاحب "سیف چٹیا کی مطبوعہ

روز بازار ص ۹۸ کے بعد (ب۔ ج۔ ج میں تحریر فرماتے ہیں کہ۔

مولوی محمد حیدر اللہ خاں صاحب درآئی المجددی النقشبندی اپنی کتاب "درۃ الدہائی" میں لکھتے ہیں: مورخ بطرون جغرافیہ عمومیہ مطبوعہ مصر کی تیسری جلد مصریہ رفاعہ بک ناظر درمۃ الاسن میں لکھتا ہے کہ محمد بن عبدالوہاب کے متعلق تمام عرب میں اور بالخصوص یمن میں یہ قصہ مشہور ہے کہ ایک شخص غریب الحال سلیمان نامی جو چرہ ہاتھ اس نے خواب میں دیکھا کہ آگ کا ایک شعلہ اس کے بدن سے جدا ہو کر زمین میں پھیل گیا اور جو اس کے سامنے آتا ہے اس کو جلا دیتا ہے یہ خواب اس نے معتبرین سے بیان کیا جو ایسے خوابوں کی تعبیر جانتے تھے۔ انہوں نے اس خواب کی تعبیر یہ دی کہ اس کی اولاد میں ایک لڑکا ایسا ہوگا۔ جو بڑی طاقت اور دولت پادریگا۔ آخر کار اس خواب کا تحقق سلیمان کے پوتے محمد بن عبدالوہاب کے وجود سے ہو گیا یعنی اس نے ۹۶ سال کی عمر پائی اور ابتدا گو اس نے شیخ محمد سلیمان گردی شافعی اور شیخ حیات بندھی حنفی رحمۃ اللہ علیہما سے علم حاصل کیا لیکن یہ ہر دو بزرگ اپنے زور فرا سے کہا کرتے تھے کہ یہ (محمد بن عبدالوہاب) محمد ہوگا اور بظاہر اس کا شغل بھی اسی قسم کا تھا کہ اکثر مسلمان کذاب اور اسودانسی اور طلیحہ اسدی وغیرہ کے حالات کا مطالعہ کیا کرتا۔ جنہوں نے اس کے قبل نبوت کا دعویٰ کیا اور خدا کی قدرت ہے اس کو پورے طور سے کسی علم دین میں اچھا

لے حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریر پر دہائیوں نے ان کو سیکر

نہ ہوتی اور اسی واسطے علماء وقت کی رد و قدح نے اس کو جواب دینے کی قدرت نہ دی جب کہ ۱۱۴۳ھ میں اس نے علمائے مدینہ طیبہ سے مقابلہ کرنا چاہا۔ بطرون لکھتا ہے کہ یہ شخص بوجہ اپنے دادا کے خواب کے لوگوں کی نظروں میں محترم رہا اور اپنے عقائد کے ظاہر کرنے سے آدل اس نے اپنے اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسل سے ہونا ظاہر کیا اور کہا کہ اس کا نام بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک کی مثل محسوس ہے۔ گویا آنحضرت کے ہم نام ہونے کا شرف رکھتا ہے۔ پھر اس نے چند اصول عقائد مرتب کئے کہ فقط قرآن کریم کی اتباع واجب ہے نہ ان فروعات کی جو اس سے مستنبط ہیں اور محمد اگرچہ اللہ کا رسول اور دوست ہے لیکن ان کی مدح اور تعظیم کرنا لائق۔ کیونکہ مدح و تعظیم صرف خدا کے تقدیم کے لئے شایاں ہے۔ لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبیل شرک ہے اور چونکہ لوگوں کا ایسا شرک کرنا اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا۔ لہذا اس نے مجھے اپنی طرف سے بھیجا ہے تاکہ میں ان کو میدھے راستے کی طرف راہنمائی کروں۔ پس جو کوئی مجھے قبول کرے گا وہ دوستوں میں سے ہے۔ اور جو کوئی میرا حکم نہ مانے گا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کا قتل بلاشبہ واجب ہے۔ پھر مورخ بطرون لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ محمد بن عبدالوہاب نے پہلے پہل پوشیدہ ظاہر کیا اور چند لوگ اس کے متعلم ہو گئے۔ اور پھر ملک شام کی طرف چلا گیا لیکن وہاں اس کی کچھ بن نہ آئی اور آخر کار تین برس کے بعد بلاد عرب کی طرف واپس آیا اور مدینہ منورہ میں ۱۱۴۳ھ میں گیا لیکن وہاں کے علماء نے اس وقت اس کی خبر لی بالآخر فرستادہ میں نجد کے اطراف بڑی لوگوں میں اس کا فسون اثر کر گیا۔ اور اسی اثناء میں ایک شخص ابن مسعود مسمی بہ اسم محمد جو قبیلہ نجد کا ایک مشہور پیر زادہ تھا اور جس کے عرب کے کئی قبائل اس کے خاندانی مرید اور مطیع تھے اس نے اپنی ایک مخفی آرزو کے لایح سے کہ اس کی حکومت غلامانہ بصوت ریاست کسی طرح سے

بڑھے۔ اور اس نے اس مشہور خواب کے لحاظ سے کہ غالباً محمد بن عبدالوہاب بن سلیمان کا جادو چل جائیگا اور اس کے مذہب کی تائید سے اس کا دلی ارادہ پورا ہو نکلے گا۔ اس نے محمد بن عبد الوہاب کا مذہب قبول کر لیا۔ اور اس کے سارے مرید آباؤ بھی اس کے ساتھ ہو گئے اور اس نے مذہب وہابیہ کو اس قدر تقویت دی کہ اطراف و اکناف کے اعراب اور بدوی آباؤ بھی اس کے مطیع ہو گئے۔ حتیٰ کہ ایک یاست کی موت نمایاں ہو گئی اور محمد بن عبدالوہاب ان کا اہم قرار پایا اور ابن مسعود اس کے شکر کا پہلا سالار مقرر ہوا اور مدینہ و مدینہ انہوں نے اپنا دارالسلطنت معین کیا اور رفتہ رفتہ ایک لاکھ بیس ہزار کی فوج باقاعدہ مرتب کر کے اپنے ملک و دولت کی توسیع میں سامی ہوا مگر حیات نے زمانہ کی آوردہ اپنے ارادوں میں کامیاب نہ ہوا حتیٰ کہ ابن مسعود کا بیٹا عبدالعزیز اس کا جانشین ہوا جو کہ شجاعت و ہمت میں اپنے باپ سے بڑھ کر نکلا اور محمد بن عبدالوہاب کے اعتقاد اور قواعد کے مطابق دعوت دین وہابیہ بزرگ شمشیر شروع کر دی پس جب عرب کے کسی قبیلہ کو اپنا مطیع بنانا چاہتا تو اولاً کسی ایک کو اس کی تفہیم کے لیے بھیجتا تاکہ وہ اس کے اعتقاد کے مطابق تفسیر و تادیل قرآن کو مانے۔ پس اگر وہ اس کا اعتقاد قبول کر لیتا تو اس کو امن دے دیتا ورنہ اس کی بیخ و بنیاد کو اکھڑ کر اس کے تمام اموال و مملکت غارت کر لیتا۔ لیکن بچوں اور عورتوں کا تعرض نہیں کرتا تھا اور مطیع قبیلوں سے ہر قسم کے اموال اور نقود میں سے عشر لیتا تھا۔ چنانچہ رفتہ رفتہ وہابیہ کی طاقت بڑھ کر بحر اور بحر فارس اور دمشق اور حلب اور بغداد کے اطراف کنادک پھیل گئی حتیٰ کہ عبدالعزیز مسعود کے مرنے کے بعد بتاریخ ۸ محرم ۱۱۵۰ مسعود بن عبدالعزیز ایک لشکر کثیر لے کر کعبۃ اللہ پر حملہ آور ہوا اور خاص خانہ کعبہ میں خوزیزی کی جس کی شان بقول قرآن ہے۔ مَنْ دَخَلَہَا كَانَ اِمْنًا۔ لیکن اس نے امن کو غیر آمن بنا دیا۔

اور حدود و حرم جس میں جنگی بھڑیا بھی تدرق ادب کے لحاظ سے ہرن کا تعاقب مجرور داخل ہونے کے چھوڑ دیتا ہے۔ اس وہابی بھڑیے کے پنجے سے حرم حل ہو گیا اور چاروں مہلتے جلاد دیئے گئے اور دستہ گرا دیئے گئے اور ان میں بول و باز کر کے تحقیر کی گئی اور اسی حرم کے پہلے ہفتے میں اس نے ایک رسالہ ابن عبدالوہاب کا اہل مکہ کی طرف بطور محبت و دعوت جس کی اصل عبارت کا ایک جملہ نقل کیا جاتا ہے تاکہ اس کے دیکھنے سے مشتے نمونہ خود اسے بہت کا باعث ہو چنانچہ لکھا۔ فَمَنْ اَعْتَقَلَ آتَمَةً اِذَا ذُکِرَ اسْمُ نَبِيِّ فَيَطْلُعُ هُوَ عَلَيْهِ صَارَ مُشْرِكًا وَ هَذَا اِلَّا عِتْقًا شَرَّكَ سَوَاءٌ كَانَ مَعَ نَبِيِّ اَوْ قَوْلِي اَوْ مَلِكٍ اَوْ جَنِّي اَوْ صَنَمٍ اَوْ وَثَنٍ وَ سَوَاءٌ كَانَ يَفْتَتِدُ خُصُولَهُ بِذَلِكَ بِاَعْلَامِ اللّٰهِ تَعَالٰی بِاَيِّ طَرِيقٍ كَانَ يَصِيْرُ مُشْرِكًا سَوَاءٌ اَمَّا السَّالِطُونَ فَالْاَلَاءُ وَالشَّوَارِعُ وَالْعُرَى وَاَمَّا اللّٰحِقُونَ مُحَمَّدٌ وَ عَلِيٌّ وَ عِبْدُ الْعَالِدِ وَ مَنْ لَعَنَ لِي فِي حَاجَتِهِ بِاللّٰهِ وَقَالَ يَا مُحَمَّدُ وَاِنْ اَعْتَقَلَ غَيْرَ مُتَصَرِّفٍ فِي الْكُلِّ صَارَ مُشْرِكًا وَ كَذَلِكَ قَوْلُهُ فِي ذَلِكَ شَيْخُنَا تَقِي الدِّينَ ابْنِ تَيْمِيَّہِ وَقَدْ ثَبَتَ اَنَّ السُّفَرِ اِلَى قَبْرِ مُحَمَّدٍ وَ مُشَاهِدَهُ وَ مَسَاجِدَ وَاَنْبَارِهِ وَ قَبْرِ اَيِّ نَبِيٍّ اَوْ قَوْلٍ وَ سَائِرِ الْاَوْشُرْ لَكَ الْاَكْبَرُ۔ یعنی جو کوئی یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا نام لینے سے نبی اس پر مطیع ہو جاتا ہے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر یہ اعتقاد خواہ کسی نبی کے ساتھ ہو یا ولی یا فرشتہ یا جن بھوت یا صنم یا بت کے ساتھ ہو پھر خواہ یہ اعتقاد کرے کہ اس کا علم اس نبی وغیرہ کو بذاتہ حاصل ہے۔ یا اللہ تعالیٰ کے اعلام سے۔ الغرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو مشرک ہو جاتا ہے اور جو کوئی نبی وغیرہ کو اپنا دلی اور شفیع ہونا اعتقاد کرتا ہے تو وہ اور ابو جہل و دونوں شرک میں برابر ہیں۔ پہلے بت لات اور سواع اور عزری تھے لیکن پچھلے بت محمد علی اور عبدالقادر ہیں جو شخص اپنی حاجت کے وقت یا اللہ نہیں کہتا اور یا محمد کہتا ہے۔ اگرچہ اس کو ایک بندہ

عاجز سب باتوں میں اتفاق کرتا ہے تو بھی مشرک ہو جاتا ہے۔ اور تجھے اس میں ہمارا شیخ
 تقی الدین ابن تیمیہ پس ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ محمد کی قبر اور مشاہد اور مساجد اور آثار
 کی طرف یا کسی دوسرے نبی یا دلی یا اور بتوں کی طرف سفر کر کے جانا مشرک اکبر ہے پتہ
 پس مکہ کو غارت کر کے اس نے ۲۰۴ھ میں مدینہ منورہ پر چڑھائی کی اور
 ایسا تاراج کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کو توڑ کر خزا بن پیشمارے گی
 کہا جاتا ہے کہ ساٹھ اونٹوں پر لاد کر لے گیا۔ چنانچہ عبداللہ بن مسعود بن عبدالعزیز نے جبکہ
 وہ محمد علی پاشا خدیو مصر کے سامنے گرفتار کر کے لایا گیا تو اس کے پاس سے ایک صندوق
 ملا جس میں سے تین سولہ لے آبدار کلاں اور کئی دانے زمر و کلاں کے نکلے اور اقرار کیا کہ
 یہ صندوق بھی حجرہ نبویہ میں سے اس کے والد مسعود نے نکالا تھا۔ پس مسعود نے فقط اسی قدر
 پر اکتفا نہ کی بلکہ قبہ مولد مولد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابوبکر الصدیق اور علی ابن ابی طالب
 اور خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قبے بھی گرا دیئے۔ اس خیال سے کہ یہ بھی اضماع ہیں
 اور رؤفہ رسول کریم کے گنبد پر چڑھ کر جب گرنے لگا تو عجب قدرت حق ظاہر ہوئی۔ کہ
 سارے دہائی سرنگوں ہو کر مر گئے۔ اور اسی اثنائے میں آگ کا ایک شعلہ ایسا نکلا جس نے
 بہتوں کو جلا دیا اور اسی طرح ایک اثر ہا حضرت موسیٰ کے اثر و صاع کی طرح نکلا جس نے
 قوم فرعون کی طرح افواج دہابیہ کا تعاقب کیا اور اتنے میں بحکم سلطان المعظم محمد علی پاشا
 خدیو مصر مقرر ہوا اور اس کا بیٹا طوسون جس کے ساتھ سید طحاوی عشی درختار بھی مصر آئے تھے
 بحکم والد خود ایک لشکر عظیم کے ساتھ مدینہ کے دروازے پر دہابیہ کی بیخ کنی کے لیے آ پہنچا !
 اس وقت عثمان مضائقہ سپہ سالار دہابیہ نے مدینہ کے دروازے بند کر لیے لیکن طوسون نے
 زمین کے نیچے سے سرنگ لگائی اور اتفاق سے دیوار کا ایک حصہ گر گیا اور طوسون نے اندر گھس

کر نجدیوں پر قیامت برپا کر دی اور مقید دہابیوں کے کان کتر دیئے اور مدینہ منورہ ۱۲۲۶ھ
 میں دہابیوں کے وجود سے پاک ہو گیا اور ۲۲۸ھ میں عثمان مضائقہ بھی گرفتار ہو کر قسطنطنیہ میں
 قتل کیا گیا۔ لیکن ۱۹۲۹ھ میں مسعود کے فوت ہونے کے ساتھ ہی اس کا بیٹا عبداللہ بن
 مسعود اس کا جانشین ہوا۔ اور آخر کار وہ بھی حروب کثیر کے بعد محمد علی پاشا خدیو مصر
 کے دوسرے فرزند ابراہیم پاشا کے ہاتھوں ذلیقہ ۱۲۳۳ھ میں مدینہ و مدینہ پایہ تخت
 دہابیاں فتح ہو کر گرفتار ہو گیا اور بتاریخ ۲۹ محرم ۱۲۳۴ھ قسطنطنیہ میں باب ہمایوں پر قتل
 کیا گیا اور دہابیوں کی قوت اور دولت کا خاتمہ ہوا اور اس فرقہ سے لوگوں کو پوری پوری سزا
 بطور تفریہ دی گئی یعنی مقید کئے گئے اور کان کتر دیئے گئے اور امن و امان قائم ہوا اور پھر
 از سر نو مکہ اور مدینہ میں چاروں مصلیٰ قائم ہوئے اور ملک عرب اس ناپاک فرقہ سے پاک
 ہو گیا۔ دہابی نامہ میں ہے کہ عرب میں اس فرقہ کی اتنی طول میعاد ہونے کا باعث یہی ہے کہ
 ابتداء غفلت ہی اور مکہ اور مصر کے پاشا جلد جلد فوت ہوتے رہے اور ان کے تغیر و تبدل سے
 انتظام ٹھیک نہ ہوا اور یہ فرقہ زور پکڑتا گیا۔

درہ درانی کی عبارات منقولہ بالا سے ناظرین بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ محمد بن عبدالوہاب نے
 کیا کچھ کیا اور وہ اپنے آپ کو کیا کچھ سمجھا اور کس وجہ سے یہ فرقہ دہابیہ دائرہ اہلسنت و جماعت سے
 خارج سمجھا گیا چنانچہ علامہ شامی نے اس فرقہ کو باغی خارجی قرار دیا ہے۔

كَمَا وَقَعَ فِي زَمَانِنَا فَرِيقَانِ عَبْدُ الْوَهَّابِ الَّذِي تَحَرَّجُوا مِنْ تَجِدٍ وَ تَغْلِبُوا
 عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَ كَانُوا يَتَخَلَّلُونَ مَذْهَبَ الْحَنَابِلَةِ لِيَسْتَهْضُوا عَقْدَ وَالْأَصْحَابِ
 الْمُسْلِمِينَ وَ أَنَّ مَنْ خَالَفَ اعْتِقَادَهُمْ مُشْرِكٌ كُفْرَانٌ وَ اسْبَاغُوا بِذَلِكَ
 قَتْلَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَ قَتْلَ عُلَمَائِهِمْ حَتَّى كَسَرَ اللَّهُ تَعَالَى شَوْكَهُمْ وَ خَرَّبَ

بَلَاذُهُمْ وَظَفَرُ بِهِمْ عَسَاكِرُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَمِائَتَيْنِ
۱ وَالْفَتْحُ ۱۰۰ (شامی مطبع مصر جلد ۳۳۳)

عبارت شامی کا خلاصہ چنانچہ ہمارے زمانہ میں عبدالوہاب کے تابعین
میں واقع ہوا۔ عبدالوہاب کے گروہ نے نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر جابرانہ قبضہ کیا۔ یہ
لوگ اپنے آپ کو حنبلی المذہب کہلاتے تھے لیکن دراصل اپنے گروہ کے بغیر سب مسلمان کو مشرک
سمجھتے تھے۔ لہذا اہلسنت وجماعت اور ان کے علماء کا قتل کرنا مباح جانتے تھے۔ جس کا انجام
یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ۱۲۲۳ھ میں اہلسنت کو نصرت فرمائی اور فرقہ وہابیہ کو شکست دی
اور رسوا کیا اور دیگر اہل سنت وجماعت نے بھی وقتاً فوقتاً عقائد وہابیہ کی تردید میں رسائل
شائع کئے ہیں (مثلاً) الدرر السنیہ فی رد الوہابیہ للعلامة زینی وعلان منقہ بیت اللہ الحرام
وغیرہ) جن میں اس فرقہ کو بوجہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سخت تحقیر و
گستاخی کرنے کے کافر کہا ہے۔

معجزہ صلی اللہ علیہ وسلم حضور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس فرقہ ضلالہ کی پیدائش
کی نسبت ۱۳ سو سال سے پیشتر پیشگوئی فرمادی ہے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف جلد اخیر باب
ذکر الیمین فصل اول حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت ہے۔

قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ
لَنَا فِي يَمِينِنَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي تَجْدِنَا قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَرْمِنَا
اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينِنَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي تَجْدِنَا قَالُوا طُنَّة قَالَ فِي النَّحْلِ
هَذَاكَ النَّحْلُ لَا زِلْ وَالْفَيْسُ وَمِمَّا يُطْلَعُ قُرُونُ الشَّيْطَانِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

خلاصہ یہ ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ملک شام ویمین کی خاطر سہ بار دعا مانگی کہ یا اللہ ہمارے

ان ملکوں میں برکت دے اور بعض اصحاب نے یہ عرض کیا کہ یا رسول اللہ ملک نجد کی خاطر
بھی دعا فرمائیے اپنے فرمایا اس جگہ زلزلے اور قتلے ہوں گے اور شیطان کا سیگ ظاہر ہوگا
دفن اس حدیث شریف کے مطابق جو آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیش گوئی فرمائی تھی وہ
پوری ہوگئی۔ (تفصیل فقیر کی کتاب "ابلیس تا دیوبند" میں ہے۔)

(نوٹ) ہمارے ملک پاک ہند کے غیر مقلد وہابی اسی نجدی باغی کی دُم ہیں۔ ان کے
عقائد و مسائل ملاحظہ ہوں۔

عقائد نامہ باب اول

۱۔ جھوٹ بونا تحت قدرت باری تعالیٰ ہے (عبادۃ الایمان ص ۵۷) برابر
۲۔ اللہ تعالیٰ عرش پر بیٹھا ہے۔ کرسی پر پاؤں رکھے ہوئے ہے اور کرسی اللہ کے بوجھ سے
چرچر کرتی ہے۔ (قرآن مجید مترجم از وحید انماں تحت آیت الکرسی)

۳۔ خداوند کریم کے اوصاف حادث ہیں۔ اقامۃ البرہان عبدالاحد خاں پٹوی۔ اور ایک قسم
کا خدا کا علم بھی حادث ہے جس کو علم تفصیلی بھی کہتے ہیں (ازلحۃ العیب ص ۵)

۴۔ خداوند کریم آسمان زمین بنائے سے پہلے ہول کے درمیان رہتا تھا۔ (فتاویٰ محمدیہ مع ترجمہ)
۵۔ رسول کیونکہ اس میں الف لام عہد خارجی کا ہے۔ (پیش روی)

۶۔ تمام انبیاء تبلیغ احکام میں معصوم نہیں ہیں (کتاب رد تقلید بکتاب المجید صفحہ ۱۲)

مطبوعہ صدیقی بار اول مولفہ صدیق حسن خاں۔ یعنی کبھی احکام دین کے پہنچانے میں مجبور بھی جلتے ہیں

۷۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پانچویں تہذیبی اور وفات

(البحر ج ۱ علی حنیفہ مولفہ سعد بناری)

- ۸۔ نبی علیہ السلام کی تعظیم بڑے بھائی کے برابر کرنی چاہیے (تقویۃ الایمان صفحہ ۶)
- ۹۔ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کے شان کے آگے چارے بھی ذیل میں (تقویۃ الایمان ص ۱۱۴)
- ۱۰۔ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع شافعی۔ مالکی۔ حنفی۔ حنبلی۔ قادری۔ چشتی۔ نقشبندی سہروردی سب (نظر المبین واعتقاد المستن)
- ۱۱۔ آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حیات النبی نہیں ہیں بلکہ (تقویۃ الایمان)
- ۱۲۔ ان الشفر الی قبر محمد و مشورہ و مساجدہ و آثارہ و قبر نبی اود لہ و سائر الاوثان و غیرہا شرک استہ ترجمہ۔ بیشک سفر کرنا آنحضور کی قبر کی خاطر اور ان کے مشاہد اور مساجد و آثار کی طرف یا کسی اور نبی دلی کی قبر کی طرف یا باقی اوثان کی طرف بے سب کام۔ کتاب التوحید ص ۱۴۳۔ مؤلف محمد بن عبد الوہاب
- ۱۳۔ آنحضور علیہ السلام کا مقبرہ سفر کر کے دیکھنا ایسا گناہ ہے۔ کتاب التوحید صفحہ ۱۶۲، ۱۱۴۔ تصنیف محمد بن عبد الوہاب
- ۱۴۔ نبی علیہ السلام کو علم غیب خدا کا دیا ہوا ماننا بھی برا ہے۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۲۶ کتاب التوحید
- ۱۵۔ علم کتب فقہ کے بنانے والے اور پڑھنے والے سب کا ذرا بے ایمان
- ۱۶۔ آنحضور علیہ السلام کی ذات کا غار میں خیال آنا بے ایمان اور گدھے۔
- ۱۷۔ آنحضور علیہ السلام کا روضہ منورہ قابلِ گرا۔

- ۱۸۔ عصاف ۵ خیر من محمد لا نہا ینتفع بها فی قتل الحیۃ و محوہا میری لاشی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بہتر ہے۔ کیونکہ اس سے سانپ کے مارنے میں نفع یا جاتا ہے اور محمد (آئی نہیں رہا ان میں نفع کتاب ارضع البراین)
- ۱۹۔ انبیاء و اولیاء کا سے ہیں (تقویۃ الایمان ص ۲)
- ۲۰۔ سب انبیاء و اولیاء اس کے رد و رد ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ تقویۃ الایمان
- ۲۱۔ انبیاء و اولیاء کچھ قدرت نہیں رکھتے اور نہ ہی وہ سنتے ہیں۔ تقویۃ الایمان ص ۲۲ و ص ۲۹
- ۲۲۔ نبی علیہ السلام کی نظیر ادنیٰ بھی پیدا ہونا ممکن ہے اور یا رسول اللہ کتنا شرک ہے (تقویۃ الایمان ص ۳۱-۳۲ کتاب التوحید)
- ۲۳۔ نبی علیہ السلام کے علم غیب کی کیا حد صیت ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بکر بلکہ ہر مہی و مہجن بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے بھی حاصل ہے اور نص سے ثابت نہیں۔ (مخطوط الایمان اشرف علی ص ۱)
- ۲۴۔ نبی علیہ السلام کا علم ملک الموت و شیطان سے کم ہے اور جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کو ملک الموت اور شیطان سے زیادہ تھا اور نص سے ثابت ہے شرک ہے۔ (براین قاطعہ)
- ۲۵۔ اجماع ائمہ جس کی سند ہم کو معلوم نہ ہو حجت شرعی۔ میار الحق ص ۱۳۱ مطبوعہ لاہور
- ۲۶۔ قیاس مجتہد قابلِ اعتبار نہیں (میار الحق ص ۹) مولوی نذیر حسین۔
- ۲۷۔ چار مصلحتیں جو کتبہ اللہ میں مقرر کئے ہوئے ہیں مذکور ہیں (سبیل الرشاد ص ۲۵)
- ۲۸۔ کتب فقہ متداولہ بین الناس کے پڑھنے سے آدمی کا فربہ جاتا ہے ان کو جلا دینا چاہیے۔ (بلوئے غیبی)

۲۹۔ خدا کو ہر جگہ ماننا باطل عقیدہ اور بدعت ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۴۴) ایضاً ۷
 ۳۰۔ (قرآن کا) جو شخص (ادب) کرے بہت اچھا ہے ورنہ مواخذہ نہیں (فتاویٰ ستاریہ ص ۵۰)
 (ایسی) یہی وجہ ہے کہ نجدی وہابی قرآن مجید فلاح کے بغیر رکھتے ہیں اور زمین پر جگہ چھوڑ دیتے
 ہیں۔ پاؤں پھیلانے ہوئے بیٹھتے ہیں۔ اینٹ کی طرح پاؤں سے اپنی جگہ قرآن مجید کو ہٹاتے
 ہیں وغیرہ وغیرہ۔

۳۱۔ قرآن مجید کو بوسہ دینا اور اس کے لیے کھڑے ہو جانا ہر دو فعل ثابت نہیں (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۸۲)
 ۳۲۔ تلبیہ پڑھنا پڑھنے کے سونا درست ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۵۲)
 (ایسی) یہی وجہ ہے کہ نجدی اور وہابی تلبیہ پڑھنا پڑھنے کو سوتے ہیں۔

۳۳۔ حیض و نفاس میں عورتیں رُود وغیرہ پڑھ سکتی ہیں وغیرہ (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۵۲)
 ۳۴۔ وظیفہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ثابت نہیں (فتاویٰ ستاریہ ص ۲۴۹)
 ۳۵۔ مجالس میلاد، ایسی مجلسیں شریعت محمدیہ میں موسوم بشرکیہ و بدعیہ ہیں۔ ایسی مجلسوں
 میں اشعار و غزلیات وغیرہ پڑھنا مستند از روایات حرام ہیں۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۶۶)

۳۶۔ درود تاج و درود لکھی خلاف شرع ہیں ان سے بچنا ضروری ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۲۷۴)
 ۳۷۔ قبر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو بنایا گیا ہے۔ یہ حقیقتاً بہت بڑی جہالت ہے (تفسیر العقاد ص ۲۶)
 ۳۸۔ قبور پر جو قبے بنائے گئے ہیں وہ بھی بطور ایک بت کے ہیں (تحفہ دہلیہ جامع غزلی ص ۵۹)

۳۹۔ حضور علیہ السلام کے روضہ مبارک کی نہیں۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ مسجد نبوی کی زیارت کی نیت
 کرے اس ضمن میں دوسرا کام بھی ہو جائے تو جائز ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۸۱)

۴۰۔ جو یوں کہے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں آپ سے شفاعت چاہتا ہوں۔
 وہ شخص مشرک ہو گا اور ان کا خون مباح ہو گا ایسے لوگوں کو ہم کافر کہتے ہیں (تحفہ دہلیہ ص ۶۸)

۴۱۔ درود شریف میں "سیدنا و مولانا" لفظ قطعاً ثابت نہیں (فتاویٰ ستاریہ ص ۲۹)
 • وہابیوں کے تفصیل عقائد و مسائل فقیر کی کتاب "وہابی شتر بے مہار ہے" میں لکھے۔

وہابیوں کے دلچسپ مسائل

۱۔ منی ہر چند پاک است (عرف الجادۃ ص ۱) منی ہر صورت پاک ہے۔ فقہ محمدی کا
 فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۶ الردۃ النذیریہ ص ۱۳۔

۲۔ کتا وغیرہ کنزیں میں گر جائے تو کنزاں پلیدہ ہو گا۔ (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۰۰)
 ۳۔ جبکہ وہ پانی و دہری مشکیں ہوں تو ناپاک نہ ہو گا۔ یعنی پیشاب وغیرہ پڑ جائے نجس نہ ہو گا۔
 (معیار الحق از میان نذیریہ ص ۱۲۹)

اسی لیے وہابی جو ہر دہریہ سے دھوکہ لیتے ہیں اور پی بھی لیتے ہیں بد بونہ ہو اور پانی کا رنگ
 نہ بدلے اور فاقہ بھی تبدیل نہ ہو پاک ہے خواہ اس میں کتنی پلیدی پڑ جائے۔

۴۔ اونٹ وغیرہ کا پیشاب بطور دوائی استعمال کرنا (پینا) جائز ہے جس کو نفرت ہونہ پئے
 لیکن حلت (حلال ہونا) کا اعتقاد رکھے ایسے ہی گائے بکری کے بول (پیشاب) کے
 متعلق ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۵۵۵)

۵۔ گدہ حلال ہے (تفسیر ثنائیہ ضمیمہ ص ۲۲۶)

۶۔ کھجور۔ کوکرا۔ گوز کا کھانا حلال ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۵۵۸)

۷۔ گھوڑے کا گوشت حلال ہے (عرف الجادۃ ص ۱)

۸۔ ہندوؤں کے گھر کی خوراک حلال و طیب ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۸۱)

۹۔ داڑھی والا غیر عورت کا دودھ پی لے تو جائز ہے (عرف الجادۃ ص ۱۳) ردۃ

۱۰۔ مرد اپنی بیوی کا دودھ پی سکتا ہے (فتاویٰ نذیریہ ص ۳۹۶)

- ۱۱۔ اذان پڑھنا بلا وضو جائز ہے (فتاویٰ فقہ محمدیہ ص ۹۷ و فتاویٰ ستاریہ ص ۳۱)
- ۱۲۔ مسجد تلاوت بلا وضو جائز ہے (فتاویٰ مذہبیہ ص ۳۲۸)
- ۱۳۔ مساجد میں خراب بنانا ناجائز اور بدعت ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۶۲)
- ۱۴۔ قببات کو شب بھر نوافل پڑھنا بدعت ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۰۶)
- ۱۵۔ حرام زادہ کی امامت صحیح ہے (مجموعۃ الفتاویٰ ص ۴۹)
- ۱۶۔ عورت کی فرج کی رطوبت پاک ہے (فتاویٰ محمدیہ کلاں ص ۲۳)
- ۱۷۔ اسی طرح اگر منی اتر کر ذکر کے درمیان آدھے اور وہ شخص نماز میں ہو وہ ذکر کو کپڑے کے اوپر سے پکڑے رکھے اور منی باہر نہ نکلے یہاں تک کہ سلام پھیرے تو اس کی نماز درست ہو جاتی ہے کہ وہ ہمیشہ پاک ہے اور عورت کا حکم بھی مانند مرد کی ہے (فتاویٰ محمدی کلاں ص ۶۹)
- ن۔ یہ عجیب تجویز صرف دہلیوں کو نصیب ہے۔ واہ واہ قسمت اپنی اپنی نصیب پاتا
- ۱۸۔ جس عورت سے زنا کیا اس میں اس کا لفظ ٹھہرا وہ رشکی پیدا ہوئی ایسی رشکی سے زانی نکاح کر سکتا ہے۔ (عرف المجاہد ص ۱۰۹)
- ۱۹۔ جس عورت سے زنا کیا اس کی ماں سے بھی نکاح جائز ہے۔ فتاویٰ مذہبیہ ص ۲۱۷ و نزل ۵۱ بار بار ص ۲۲
- ۲۰۔ کسی شخص نے اپنے باپ کی بیوی سے جماع کیا تو اس کے باپ پر وہ عورت حرام نہ ہوگی۔
- ۲۱۔ اگر ماں بہن بیٹی سے زنا کیا تو اس کی حق مہر ہے (نزل الابرار ص ۲۱)
- ۲۲۔ باپ بیٹی کی عورت سے زنا کرے تو بیٹی پر وہ عورت حرام نہ ہوگی نزل الابرار ص ۲۲
- ف۔ اسے کہتے ہیں مشترکہ کھانا کہ باپ بیٹی کی گھر والی سے اور بیٹی باپ کی گھر والی سے

- نرسے اور لطف اٹھائے۔
- ۲۳۔ اگر ساس سے زنا کرے تو اس کی اپنی عورت حرام نہ ہوگی (نزل الابرار ص ۲۲)
- ۲۴۔ دادی نانی کے ساتھ تو سا پوتا نکاح کر سکتا ہے۔
- ۲۵۔ الحدیث ۲۱ عمر سنہ ۱۲۳۳ و کتاب التوحید والسنۃ مولوی عبد الاحد ص ۲۶۲
- ۲۵۔ حد کبیری بادی جائز ہے (نزل الابرار ص ۳ ج ۱)
- ۲۶۔ عورتیں استرے سے زیر ناف کے بال مونڈ سکتی ہیں۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۳۳)
- ۲۷۔ تین مرد ایک مملوک کی لونڈی سے جماع کریں اور اس سے بچہ پیدا ہو تو یہ ان تینوں کا بیٹا کہلائیگا۔ (نزل الابرار ص ۴۵)
- ۲۸۔ جو شخص عورت سے جماع کرے اور انزال نہ ہو تو اس کی نماز بغیر غسل کے درست ہے۔ ہریتہ القلوب ص ۲۷ و بلاغ المبین
- ۲۹۔ تقلید شخصی و میلاد مبارک قیام و وظیفہ یا رسول اللہ و عبدالقادر جیلانی و سوم و چہلم و گیارہویں پیر پیراں استقامت یہ سب شرک کفر و بدعت ہیں (جامع الاوار ص ۸)
- مذکرہ غلام حسن ساہووالی دہلی قاطع ص ۱۲۸ دستہ فردیہ مع فتوے عبد الجبار الترمذی
- ۳۰۔ جو شخص زنا پر مجبور ہو جائے تو اس کو زنا جائز ہے اس پر حد نہیں کیونکہ احکام شرعیہ اختیار سے مقید ہیں (عرف المجاہد ص ۲۸)
- ۳۱۔ خالہ سوتیلی یعنی جس کا باپ ایک ہو اور ماں جدا جدا اس سے اس کے بھانجے کا نکاح درست ہے۔ (جامع الشواہد بحوالہ فتویٰ عبدالقادر غیر مقلد شاگرد مولوی نذیر حسین دہلوی۔ امام مسجد)
- ۳۲۔ دادی کے ساتھ پوتے کا نکاح جائز ہے۔ اس کی حرمت منصوص نہیں (پرچہ الحدیث)

نمبر ۴۵، ۴۶۔ شمار اللہ مورخ ۱۱ رمضان ۱۳۲۸ھ

۳۳۔ شادیوں میں گانا بجانا باجوں کا اجرت اور بلا اجرت جائز ہے۔ (پرچہ المحدث ۱۳۲۹ مورخ ۱۱ رمضان)

۳۴۔ رضائی کی منکر برسر ضیح جائز ہے (پرچہ المحدث شمار اللہ مورخ ۸ فروری ۱۹۱۶)

۳۵۔ زانی کے لطف سے جوڑکی پیدا ہو۔ زانی یا زانی کا رٹ کا اس سے نکاح کرے تو نزدیک

المحدث کے جائز ہے (پرچہ المحدث شمار اللہ مورخ ۸ مارچ ۱۹۱۲ دعوت المجاہدی طہرا)

۳۶۔ جس عورت سے زینہ نے زنا کیا ہو۔ وہ عورت زینہ کے رٹ کے پر حلال ہے (پرچہ

المحدث مورخ ۲۵۔ اگست ۱۹۱۶)

۳۷۔ اگر رٹ کی گود میں نہ پٹی ہو یعنی دختر ربیبہ سے نکاح درست ہے۔ (فیض الباری

شرح بخاری پارہ ۲۱۔ ص ۱۱۵)

۳۸۔ آٹو حلال ہے (فتاویٰ ستاریہ)

رٹ) یہ شال آٹو کا لاکھ اور آٹو کا پچھ سو لاکھ۔ وہ بیوں کی بنائی ہوئی ہے شاید

اس لئے کہ آٹو کا پچھ زیادہ مزیدار ہوگا۔

۳۹۔ بچہ حلال ہے (ایماہ بعد المہاة سراج میان نذیر حسین دہلوی عرف المجاہدی ص ۲۵۵)

بلکہ جو بچہ کو حلال نہ جانے وہ منافق ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۲۱-۲۲)

ف۔ چونکہ بچہ مردہ خور جائز ہے اسی لئے غیر مقلدین قبروں پر جانا شرک کہتے ہیں کہ لوگ

قبروں پر نہ جائیں گے۔ بچہ قبروں سے مردے نکال کر کھا کر مرنا ہوگا تو غیر مقلدین کی مزیدار

غذا بنے گی۔

۴۰۔ اگر خشفہ غائب نہ ہو یعنی ذکر کا کچھ حصہ فرج کے اندر کچھ باہر تو اسپر کوئی حکم متعلق نہ ہوگا

یعنی غسل نہ ضروری وغیرہ وغیرہ (فتہ مخبری کلاں ص ۶۵)

رٹ) وہ بچہ کو اور کیا چاہیے۔ زنا مفت۔ سزا بھی غسل بھی ضروری نہیں تاکہ مردی نہ لگ جائے۔

۴۱۔ کنویں میں کتابی سورہ یحیرہ درندے پرندے گر پڑیں تو کوئی پلید یعنی نجس نہیں ہوگا تا حدیکہ

پانی کا رنگ بد مزہ نہ بدل جائے (کتاب کنز الحقائق و ترجمہ درسیہ طریقیہ احمدیہ)

۴۲۔ چمڑا خنزیر کا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے۔

۴۳۔ تقلید آئمہ دین شرک کفر بدعتی ہے (نظرالمبین و ترجمان دہلیہ دالافات)

۴۴۔ اگر سانس کو ہشوت سے بوسہ دیا تو کوئی حرج نہیں (نزل الابراہ ص ۲۷-۲۸)

ف۔ حرج ہو بھی کیونکہ جبکہ وہ ایک ہی ماں بیٹی تو ہیں۔ جب اس کی بیٹی پر

اس کی حکمرانی پوری پوری ہے تو اس کی ماں کس قطار میں فلہذا بوسہ بازی میں کیا حرج ہے۔

۴۵۔ اگر کسی نے غیر عورت سے دبر زنی کی یا اس کی فرج میں پتھر دیا یا لکڑی گھیسڑ دی

اس سے وہ عورت مرگئی تو اس شخص پر قتل کا کوئی تاوان نہیں اور نہ زنا کاری کا ہر جائزہ۔

(نزل الابراہ ص ۵۷-۵۸)

۴۶۔ عورتیں (دبا بن) غیر مردوں کو دیکھ سکتی ہیں (نزل الابراہ ص ۵۹)

۴۷۔ مشت زنی جائز ہے۔ (عرف المجاہدی ص ۲۲)

ف۔ اسے کہتے ہیں دستی مشین جو وہابیوں نے اپنے مذہب والوں کو مفت عطا فرمائی ہے۔

اور سب سے مفت کا شراب قاضی نہیں چھوڑتا ہے۔ تو مردابی کیسے چھوڑے۔ یہ قاضی سے کچھ کم ہے

بلکہ دو قدم آگے بڑھ کر ہے۔

۴۸۔ مشت زنی صحابہ بھی کرتے تھے (عرف المجاہدی ص ۳۷)

رٹ) تو یہ استغفر اللہ یہ صحابہ پر کھلا بہتان ہے۔

اور سچ ہے مفت کی شراب قاضی نہیں چھوڑتا اور پھر وہ مایوسی چھوڑے یہ قاضی سے کچھ کم ہے بلکہ (دو قدم آگے) بڑھ کر ہے۔

۴۸۔ مشت زنی صحابہ بھی کرتے تھے (عرف الجاری ص ۲۱۶)

ن۔ توبہ۔ استغفر اللہ یہ صحابہ پر کھلا بہتان ہے۔

۳۹۔ مشت زنی سے منی بہا دینا ایسے ہے جیسے پیشاب وغیرہ کو (عن الجاری ص ۲۵)

ف۔ یہ مشت زنی کی کیسی پیاری دلیل ہے سچ ہے عشق اندھا کر دیتا ہے
غریبوں کو جواز کے لیے کتنا پا پڑ جینے پڑے ۔

۵۰۔ عید قربانی میں شہکارِ مرغ کی قربانی جائز ہے (فتاویٰ ستاریہ ج ۲ ص ۶۲)

۱۵۔ عید قربانی میں شرعاً ہرنی کی قربانی جائز ہے۔

”مرعنی کے انڈے کی قربانی جائز ہے۔“ ” ” ” ” ”

باب سوم سوالات و جوابات :-

غیر مقلدین کے مذہب کی بد بڑا اتنی گندھی ہے کہ خود ان کے اپنے دماغ اس کی بد بڑ سے ماؤں ہو چکے ہیں۔ اس پر فقیر شور بد قائم کرے تو بات بڑھ جائے گی صرف اہل انصاف کے آگے ان کے وہ سوالات فقیر درج کرتا ہے جو وہ بزم خود را حناں کو بدنام کرنے کی سعی خام کرتے ہیں جو درحقیقت وہی مسائل ان کے اپنے ایجاد کردہ ہیں صرف اپنے عیوب پر پردہ ڈالتے ہوئے انصاف کی طرف منسوب کرتے ہیں چنانچہ کنوئہ کے طور ان کے سوالات پر جوابات میں فقیر تصریحات عرض کر دیگا۔

سوال : حنفیہ کے نزدیک مشیت نرنی کرنا واجب ہے جب کہ نہ ناکا خیر ہو۔

وہ مشت زنی کرتا شہوت کی تسکین کے لیے جس کی بیوی یا لونڈی نہ ہو کون
 (گاہ نہیں) (رد المحتار ص ۱۵۶)

الحق اس پر ہے کہ تمام کتب معتبرہ خفیفہ و تفسیروں میں لکھا ہے کہ مشیت
ذاتی سرنامہ ہے کیونکہ اس میں قطعاً نسب انسانی کا سبب پایا جاتا ہے۔ اور
حدیث میں وارد ہے کہ جو شخص ست مہلکہ کو چھوئے کہ بغرض شہوت رانی ایسا
فعل کرے تو وہ ملعون ہے اور وہابیہ نے حوالہ ردائے مختار کا عوام الناس کو دھوکہ
دینے کے لئے لکھا ہے اس میں اس طرح ہرگز ہرگز نہیں۔ صاحب شامی نے
تو بعض مجوزین کے اقوال و چند شرطیں بیان کئے ہیں کہ اگر کوئی شخص
مگر اس حال میں ہو کہ اس کے ہاں ایک فاحشہ عورت نہ ناکر نے کے لئے موجود
ہو اور وہ مرد بھی ہر طرح اس پر قادر ہو اور اس کا کوئی مانع بھی نہ ہو
اور اس پر شہوت کا غلبہ بھی ہو چکا ہو اور اس کے دل میں نمون شہوت
کے روکنے کا بھی ہو کہ اگر شہوت کو روکوں گا تو بیمار ہو جاؤں گا تو اس
حالت اضطراری میں حرمت ساقط ہو جاتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے
کہ اگر کوئی شخص حالت اضطراری میں گوشت خنزیر و مردار کو کھائے
تو اس پر کچھ عیب نہیں۔ اور صحاح ستہ میں حدیث بایں مضمون مسطور
ہے کہ بوقت غلبہ شہوت بہادران اسلام نے بعض کپڑوں کے عدد توں
سے متعہ کیا تھا (گھر کی گواہی) کتاب عدن الجاری ص ۱۲۱۳ وہابیہ کے رہنما فخر
نواب بھوپالی کی تصنیف میں لکھا ہے کہ مشیت ذاتی اور چھپہ کنی اور پتھروں کے
مردانوں میں دخول کر کے حاجت کے وقت منی کو نہ لانا جائز اور نگاہ و نظر پرستی

سے بچنے کے وقت یہ دونوں کام واجب ہیں۔

وہی مذہب جو غیر مقلدین کا اپنا ہے وہ خفیوں پر مقبوظ دیا اور سہارا

لیا۔ ایسے ضعیف قول کا جس سے خفیوں کو دور کا بھی واسطہ نہیں۔

سوال۔ حنفی مذہب میں اگر رنڈی زنا کے بدلے ٹکے مزدوری

مقرر کر کے لے لے تو نام صاحب البر حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اگرچہ بذریعہ

حرام ہے اور زنا کر کے والے پر حد نہیں آتی (چاہی)

الجواب

افسوس کہ دہلیہ کو اجارہ باطل و فاسد میں بھی تمیز نہیں اور نہ ہی اپنے مذہب

کا اشتہار واجب الاظہار کو دیکھا مولوی فقیر اللہ صاحب نے مولوی شہاد اللہ

ایڈیٹر اخبار المحدث پر جاری کیا تھا کہ انہوں نے مال زانیہ کو حلال طیب لکھا ہے

اور تمام علمائے دین کا اس پر اتفاق ہے کہ مہر زانیہ کا حرام ہے، چنانچہ مشرق

الاندر میں مولوی غلام علی صاحب نے لکھا ہے کہ خدیج زانیہ کی چاروں ٹانگوں

کے نزدیک بالاتفاق حرام ہے۔ اور نام لڑوی نے شرح مسلم میں تحریر فرمایا

ہے کہ **أَمَّا مَهْرُ الْبَغِيِّ فَلَهُ مَا نَأْخُذُكَ مِنَ الزَّانِيَةِ عَلَى الزَّانِعِ وَنَسَاءُ**

مَهْرًا لِكُونِهِ عَلَى صُورَتِهِ وَهُوَ حَرَامٌ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ۔

ترجمہ۔ مہر زانیہ وہ چیز ہے کہ جس کو زانیہ بے عوض مہر کے لیے

اور اس کا نام اس نے مہر لکھا ہے کہ وہ بصورت مہر ہے اور حرمت اس کی

باجماعت مسلمان ہے۔ علاوہ اس کے یہ مسئلہ اجارہ فاسد کے متعلق ہے نہ

اجارہ باطل کے اور صاحب فتح المبین نے اجارہ باطل و فاسد میں یہ فرق فرمایا

ہے کہ اجارہ باطل وہ ہے کہ باطل غیر مشروع ہوا اور اجارہ فاسد وہ ہے

کہ باطل مشروع اور بوجہ غیر مشروع ہو۔ یعنی کسی شرط یا عارض کی وجہ

سے اس میں فساد آیا ہے ورنہ اصل میں جائز و حلال تھا۔ اور یہ بھی متفق

ہے کہ اگرچہ جس اجارہ کا مقصود علیہ بسبب معصیت ہوگا۔ وہ ضرور باطل

ہوگا۔ نہ فاسد۔ جب یہ دونوں قاعدے متفق ہیں تو پھر کون عاقل زنا کی

خرچہ کو حلال کہہ سکتا ہے۔ چنانچہ صاحب محیط و چلی۔ اور علاوہ اس

کے اس قول کو بڑے بڑے علمائے دین مثل سید احمد ڈھادی و سید عابدین

والانتار وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ یہ قول بالکل ضعیف ہے کیونکہ حدیث صحیح

کے برخلاف اور میں کہتا ہوں کہ یہ عبارت کسی کتاب کے متن کی نہیں اور

نہ ہی اس پر کسی علمائے دین اہلسنت و جماعت نے فتویٰ دیا ہے کہ تم ایسا

کیا کرو اور نہ ہی مفتی بہ مسئلہ ہے اور اگر وہابیہ کو اتالی نہیں ہوئی تو ہم کتاب

بخاری سے اسی مضمون کی تائید پر حدیث دکھا دیتے ہیں۔ بخاری ص ۶۶ باب

قَوْلُهُ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخْذُوا أَطْيَابَ مَا آخَلَ اللَّهُ لَكُمْ كَذًا عَصَدُ

بِئْسَ مَوْلًى قَالَ كَذًا شَاخًا لَدُنَّ عَنُ امْسَلِعِيلَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كُنَّا لَقَرًا

أَمَعَ ابْنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَيْسَ مَخْنَا نِسَاءً قَقْلُنَا إِلَّا نَخْصِي فَمَهَاتَا

عَنْ ذَلِكَ فَرَحَصْنَا لَنَا بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ تَرَوْجَ الْبُرَاكَ بِالْشُوبِ ثُمَّ

قَوْلُهُ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخْذُوا أَطْيَابَ مَا آخَلَ اللَّهُ لَكُمْ الْخ

ترجمہ۔ عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ ہم آنحضرت علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے ساتھ مل کر کفارت جہاد کیا کرتے تھے۔ ہمارے ساتھ عورتیں

نہ تھیں۔ ہم نے آپ سے عرض کیا کہ ہم فحشی نہ ہو جائیں تو آپ نے اس سے منع فرمایا۔ بعد اس کے ہم کو اجازت دی کہ کپڑوں کے عوض پر عورتوں سے بطور متعہ کے نکاح کر لیں۔ پھر حضرت عبداللہ نے یہ آیت پڑھی کہ مسلمانوں جس چیز کو خدا نے حلال کیا ہے اس کو حرام مت کرو الخ۔ بعد ازاں اہلسنت و جماعت اس حدیث پر عمل نہ کریں کیونکہ ہمارے نزدیک یہ حدیث منسوخ اور قابل عمل نہیں۔ ہاں اگر وہابی لوگ اس پر عمل کریں تو ان کو مجاز ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک تو بڑی اور مدخلہ باپ اور دادی کے ساتھ نکاح کرنا اور ان سے صحبت کرنا بھی جائز ہے۔ پرچہ پانچویں ۱۶ ستمبر ۱۹۱۱ء وغیرہ۔ وہابیہ کا یہ کہنا کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ نزدیک امام صاحب کے زانی اور منزنیہ پر حد نہیں آتی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تمام کتب فقہ میں لکھا ہے کہ زانی اور منزنیہ کا اگر زنا کرنا ثابت ہو جائے تو ان پر حد قائم کی جاوے گی۔ ہاں اگر یہ فعل اجارہ فاسد یا شبہ میں تصور کیا جاوے تو پھر حد ساقط ہو جاوے گی۔ چنانچہ عینی شرح کنز باب وطی الذی یوجب الحد والذی لا یوجب الحد میں حدیث مذکور ہے کہ خلیفہ ثانی نے ایسا فعل کرنے پر ایک مرد اور عورت پر حد ساقط کر دی اور حدیث صحیح اس پر شاہد ہے کہ جب فعل شبہ میں ہوگا اس میں حد ساقط ہو جاوے گی۔ اذکر من الحدود بالشہوات اور اس میں بھی مستاجرہ لکھا ہوتا ہے کہ ایک عارضہ شبہ کا واقعہ ہو چکا ہے۔ اور شبہ تین قسم پر ہوتا ہے اس کی تفصیل کتب فقہ حدیث میں موجود ہے تم چھانچو تو بوسے چھلنی کیوں لبرے" انوس ہے

کہ اولیٰ کو درودی کے شکے مزدوری کے جائز تصور کریں اور دادی اور اب رضاعی کی منکر اور دختر بیلہ سے نکاح جواز قرار دے کر اولاد پیدا کریں اور کہ عیب نہ سمجھیں اور ایک قول رجوح اور ضیف جو کہ صاحب چلپی نے تحریر کیا ہے اس پر اس قدر زور دے کہ فقہ حنفیہ پر اعتراض کریں تو مجبوراً کہہ جائے گا کہ بیجا باش ہر آنچہ خواہی کن :

جواب :- قول مذکور ضیف ہونے کے علاوہ فقہ کا دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ حد کا سقوط تعزیر کے لزوم کی نفی نہیں کرتا، جہاں حنفیہ سقوط حد کا کہیں وہاں تعزیر کا بھی کہتے ہیں لیکن وہابیہ کو کیا معلوم کہ حد کیا ہوتی ہے اور تعزیر کیا۔

سوال :- حنفیہ کے نزدیک اگر وطی یعنی جماع چھپا یہ یا مرد سے یا مسنت زانی کرے یا عورت کی شرکاء کے خارج جماع کرے تو ان سب حالتوں میں روزے دار کا روزہ نہیں ٹوٹتا اور نہ غسل لازم آتا ہے جب تک کہ انزال نہ ہو، یعنی جب تک کہ منی نہ نکلے۔ (تقاضیخان)

الجواب :- وہابیہ کو لازم ہے کہ پہلے بخاری و مسلم اور اپنے ہم مذہب و مذہب کی کتابوں کا مطالعہ کریں۔

ہم چند حوالے پیش کرتے ہیں جنہیں وہ قرآن کے برابر مانتے ہیں۔ ۱۔ بخاری و مسلم جلد اول میں لکھا ہے کہ جماع کرنے سے بدوں انزال کے غسل لازم نہیں ہوتا۔ الماء من الماء اس پر شاہد ہے اور اذاجامع الرجل امرأته قلن یسنی قال عثمان یتوضأ ھما یتوضأ

لِلصَّلَاةِ فَيَغْسِلُ ذَكَرًا وَبَخَارِي) یعنی اگر کوئی شخص اپنی عورت سے جماع کرے اور انزال نہ ہو تو کہا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ دھو ڈالے ذکر اپنے کو اور وضو کرے جیسے کہ نماز کے پٹے وضو کرتا ہے۔ الخ۔ اور یہی مذہب ہے امام بخاری و دارقطنی کا بلاغ ۲۔ بلاغ المبین ص ۷۲ مؤلف محی الدین نو مسلم کتب فروش لاہوری اور مولوی وحید الزمان غیر مقلد نے اپنی تصنیف کنز الحقائق صفحہ ۳۸ میں صاف لکھ دیا ہے کہ جماع خارج شرمگاہ عورت یا دبر کے کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا جب تک کہ انزال نہ ہو اصل عبارت اَوْ جَاءَ امْرَأَتَهُ فَبَادَرَهَا فَفَزَّجَ اَوْ اَلَا بُرْوَلَهُ يَنْزِلُ اَوْ دَخَلَ الْقَطْعَةَ اَوْ كَطَّرَ قَانٍ مِنْ دَمُوْعِهِ لَمْ يَفْطُرْ الخ اس عبارت سے صاف ظاہر ہوا کہ جب عورت و مرد مشہات کے جماع کرنے فی الفرج اور البربدون انزال کرنے کے روزہ نہ ٹوٹتا تو غیر مشہات مثل چرپا یہ و مردہ وغیرہ کے جماع کرنے پر بدون انزال یا دلی روزہ آپ کے مذہب حقہ کے نزدیک بھی نہ ٹوٹے گا۔

۳۔ کتاب روزہ ہم یہ ص ۱۰ مطبوعہ نولکشر میں ہے کہ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر اپنی بی بی سے جماع کرے یا کھائے پائے تو روزہ دار کا روزہ نہ ٹوٹے گا اور نہ ہی کفارہ لازم آئے گا۔ اصل عبارت قَدْ قَبِلَ اِنَّ الْكَفَّارَةَ لَا يَحِبُّ عَلَى مَنْ اَفْطَرَ عَامِدًا اِبَائِي سَبَبٌ بَلْ الْجَمَاعُ تَقَطَّرُ لَكِنَّ الرَّجُلَ اِنْ سَاجَّاعَ امْرَأَتَهُ فَلَيْسَ فِي الْجَمَاعِ فِي نَهَارٍ

مَعَالِ الْاَعْمَالِ الْاَقْبَلُ وَالشَّرْبُ يَكُونُ الْجَمِيعُ حَلَالًا لَكُمْ يَحْدُمُ الْاَعْمَالُ مِنَ الصَّوْمِ وَقَدْ رَوَيْتُ رَدَايَةً مِنَ الْحَدِيثِ اَنَّ رَجُلًا اَفْطَرَ وَلَمْ يَدْخُلْ الْجَمَاعَ الخ پس جب کہ آپ کی کتابوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ کھانے پینے جماع جان بوجھ کر کرنے سے کفارہ لازم نہیں ہوتا اور یہی روزہ دار کا روزہ فاسد ہوتا ہے۔ تو پھر مذہب حنفیہ پر جو کہ عین مطابق قرآن مجید اور حدیث شریف کے ہے اس پر اعتراض کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ اور جب کہ کتب فقہ میں مذکور ہے کہ جو شخص جان بوجھ کر ایسا فعل کرے گا تو وہ روزہ دار ہوگا اور روزہ اس کا بھی ٹوٹ جائے گا۔

سوال ۴۔ مذہب حنفیہ کے نزدیک اگر وضو کر کے عورت صغیر یا مردہ یا برباد سے صحبت کرے تو جب تک انزال نہ ہو وضو نہیں ٹوٹتا (در مختار) الجواب۔ ولایمیر نے یہ سوال بھی ناواقف ہیں کیا ہے۔ ورنہ یہی مذہب خود ہی کا ہے چنانچہ چند حوالے پڑھیے۔

مَرْجُوْعٌ شَدِيْعٌ مِنَ السُّبُلَيْنِ وَالْقِيَارُ وَالرُّعَاةُ وَمَا يُؤْتِيهِ
الْاَنْفُ وَالْثَوْرُ وَمَسَّ السِّكْرُ وَالْفَزْجُ وَالْخَلُّ لَحْمِ الْاَمِلِ
الْاَسْمَاءُ وَالْعَشْيُ وَالْجَنُونُ وَالسُّكْرُ وَمِمَّا يَشْرَقُ مَا جِئَتْ
خُرُوجُ كَذِبٍ اَوْ دَفْعٌ مِنْ غَيْرِ السُّبُلَيْنِ وَتَقْبِيلُ وَمَسَّ

الخ در کنز الحقائق مصنف مولوی وحید الزمان غیر مقلد ص ۱۲
ان امور سے نہ وضو ٹوٹتا ہے۔ اور نہ ہی غسل لازم آتا ہے۔ تو پھر
مذہب پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ اور ہم نے پہلے بھی لکھ آئے ہیں

محمد اسماعیل بخاری تحریر کر چکے ہیں کہ بدوں انزال مشتبہات مرد اور عورت پر بدوں انزال غسل لازم نہیں آتا۔ تو غیر مشتبہات جو وغیرہ اور چار پا یہ اور مردہ ہے۔ اسے وطی کرنے پر بدوں انزال کب غسل لازم آئے گا۔ اس کا جواب دانیوں پر قرض ہے۔

سوال :- حنفیہ کے نزدیک کتے کا گوشت یا چمڑا قبل از دباغت جو کہ بسم اللہ کہہ کر ذبح کیا گیا ہو ساتھ لے کر نماز پڑھنا جائز ہے (نیت المصلیٰ) الجواب :- کتب فقہ حنفیہ میں اس کے خلاف لکھا ہے۔ چنانچہ فقہ اکبر میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر حرام جانور پر بسم اللہ پڑھی جائے تو کفر لازم ہوگا۔ دراصل بات یہ ہے کہ اگر جانور نجس العین نہ ہو جیسے گیدڑ، بلی وغیرہ جن کا گوشت نہیں کھایا جاتا۔ اگر ان کو کسی نے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کر دیا تو ان کا پٹرا خشک ہونے سے پاک ہو جائے گا۔ اور اگر کسی کے پاس کوئی کپڑا مترڈھا کچنے کے لئے نہ ہو اور اس نے ایسی حالت اضطراری میں اس چمڑے نماز ادا کرنی تو جائز ہوگا اور حالت اختیار میں کسی حنفی نے اس کو جائز نہیں سمجھا۔ اور گوشت کو بھی اسی پر قیاس کریں۔ اور کتے کی نسبت تو علما نے دین کا ہنایت درجہ کا اختلاف ہے۔ بعض نے اس کو نجس العین قرار دیا ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ نجس العین نہیں ہے۔ اور فتوے اسی پر ہے۔ کیونکہ اس کا شکار پکڑا ہوا کھانا شارع علیہ السلام نے جائز قرار دیا ہے۔ اور علاوہ اس کے یہ روایت مرجوح ہے قابل عمل نہیں۔ اور یہ بھی کتب حنفیہ میں لکھا ہے کہ قدر درجہ سے زیادہ نجاست کپڑے پر لگی ہو یا کوئی اور مردہ

جانور نماز میں ہو تو نماز اس کی ناسد ہو جائے گی چہ جائیکہ گوشت مردہ و پٹرا خنزیر ہو۔ (صلوٰۃ مسعودی و فتاویٰ کتب معتبر حنفیہ گھر کی گواہی) بلکہ یہ صرف خود دانیوں کا ہے چنانچہ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

ایما اھاب و بیح فقد کھرد و شعر الانسان و المیۃ والا

لقد مرطاً و دھرد کذا اظہر و عصبھا الخ (کنز الحقائق ص ۱۳)

شرح فقہ الحدیث روح نہرہ کے ص ۱۲ پر لکھا ہے کہ کافر کا ذبح کیا ہوا گوشت کھانا درست ہے۔ لحدہر نجاست ذوات المشرکین کھانا اھل ذیباغہ و اطعمہ و اور عرف الجادی ص ۱۱ میں ہے۔ ذباغہ اھل الکتاب و دیگر تردد وجود ذبح بر بھلہ یا نزد اھل آل حلال است و حرام و نجس نیست یعنی شرک کافر کی مذبحہ اگر تسمیہ سے ہے تو حلال ہے۔ اگر کافر تسمیہ کے بغیر ذبح کرے تو اس گوشت کو تسمیہ بسمہ پڑھ کر مسلمان کھالے تو حلال ہے اور صنادید پنج مقبول شرائع الرسول نے ص ۲۷ میں اس کے جواز پر حدیث بخاری کی نقل کر دی ہے۔ کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے دریافت کیا کہ یا حضرت نو مسلم لوگ گوشت کھاتے ہیں۔ اور معلوم نہیں کہ ذبح اللہ کا نام لیتے ہیں یا کہ نہیں۔ اور یہ گوشت کھائیں یا نہیں۔ تو فرمایا بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کہ تم اس پر خدا کا نام لے کر کھالیا کرو کر آنصاحبان کی کتابوں میں خنزیر اور اس کے اعضاء وغیرہ اور جانور مردار پاک ہیں۔ اور ذبح مشرکین وغیرہ کی جو کہ بدوں تسمیہ کے ہو حلال طیب ہے توفیق حنفیہ پر اعتراض کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ جواب دیا۔ فقط۔

سوال: امام ابو یوسف کے نزدیک سٹور کی کھال دباغت دینے سے پاک ہو جاتی ہے۔ نیز بیح و شواء اس کا جائز ہے۔

الجواب: یہی مذہب در حقیقت دبا بیون کا ہے۔ چنانچہ ان کا معتبر کتابوں کے مباحات ملاحظہ ہوں۔

فقہاء المدینہ مطبع صدیقی ص ۶۵ و ردضہ ندیہ ص ۱۰۹ و فتاویٰ

مولوی عبدالغفور شاگرد مولوی نذیر حسین صاحب جو ۱۲۹۸ھ مطبع حنفی میں شائع ہوا تھا میں لکھا ہے کہ سور کی چرنی کھانی درست ہے۔ حرف سٹور کا گوشت

پلید ہے۔ اور اجزاء اس کے پاک ہیں۔ اور خون جاری تمام جانوروں کا پاک ہے اور

منی آدمی کی اور کل حیوانات یعنی سور، کتے، بندر، رچھ، بھیرے کی پاک ہے اور

شراب اور گوشت مردار بھی پاک ہے۔ اور لڑکے شیر خوار کا پیشاب پاک ہے اور

مردار کتے وغیرہ کے گوشت کو کپڑے میں باندھ کر اور اس کو بفل میں دبا کر نماز

پڑھ لیتی جائز ہے۔ ان سب کا ثبوت کتاب روحہ ندیہ کے صفحہ مذکورہ پر ملاحظہ

ہے۔ اور فقہ الحدیث کے حد ۲ میں لکھا ہے کہ اصل ہر چیز میں حلت ہے اور حرم

چیزوں کو خداوند کریم اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صاف افطوں میں حرام

نہ کیا سو وہ حرام نہیں ہو سکتی لہذا چرنی و اجزائے خنزیر اور دودھ اس کے کی

حرمت کہیں نہیں پائی جاتی لہذا وہ سب اشیاء ان کے نزدیک پاک ہوئیں اور

مولوی وحید الزماں نے اپنی کتاب خیر الخلق ص ۱۱ میں لکھا ہے۔

ایما اھاب دبع فقد طہرو شعر الانسان والھیتۃ

والخنزیر طہرو کذا اعظمھا۔

جب دبا بیہ کے نزدیک بھی خنزیر وغیرہ دباغت سے پاک ہوا تو پھر

امام ابو یوسف کے قول پر کیوں اعتراض کر دیا۔ حالانکہ کتب فقہ حنفیہ میں صاف

لکھا ہے کہ خنزیر کا چمڑا دباغت سے ہرگز پاک نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی اس کے

اجزاء پاک ہیں۔ اور نہ ہی بیح و شواء درست ہے۔ چنانچہ کنز الدقائق و شرح

الماہ وغیرہ وغیرہ کتب معتبرہ میں لکھا ہے۔

لَا یَحْذَرُ بَيْعُ الْهَيْئَةِ وَالذَّمَرِ وَالْخَنْزِيرِ وَشَعْرِ الْخَنْزِيرِ

لَا تَحْتَاسِي الْعَيْنِ اِنْ اَوْ صَغِيرِیْ مِیْنِ لَکْھَا ہے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ

عہ کا وہ قول چرنی صحیح ہے۔ اس پر کسی کا فتویٰ نہیں۔

دالہ تبتخاض فیہ و الصلوٰۃ فیہ و حقو عیدر صحیح۔ اور

چاہے چارہم باب بیح الفاسد میں بایں طور لکھا ہے۔

وَلَا یَحْذَرُ بَيْعُ شَعْرِ الْخَنْزِيرِ لِأَنَّهُ نَجَسٌ الْعَيْنِ فَلَا

یَحْذَرُ سِوَعَهُ آهَاتۃ لَدَا ہا پس ان عبارات حنفیہ سے صاف صاف ظاہر

ہوا کہ خنزیر کے بالوں وغیرہ اجزاء کی بیح و شواء ہرگز درست نہیں۔

اگرچہ فور فرمایں کہ اپنا گند مذہب احناف کے نام تقویٰ دیا اگرچہ امام ابو

یوسف کا قول ہے لیکن احناف کے نزدیک تابل عمل ہے۔ جیسا کہ فقہ میں مفصل

لکھا ہے۔

سوال: حنفیوں کے نزدیک سور کے بال سے میخے کے لئے نفع اٹھانا درست

ہے اور امام احمد کے نزدیک سور کے بال پاک ہیں۔ (غایۃ الاکار)

الجواب: تمام کتب فقہ معتبرہ حنفیہ میں لکھا ہے کہ بیح و شواء تمام

اجزاء خنزیر حرام اور اس کے بالوں سے نفع اٹھانا سونت منع ہے اور ان کے پانی میں گمرنے سے پانی نجس ہو جاتا ہے۔ چنانچہ کنز و شرح وقایہ و ہدایہ و قاضی خاں و فتاویٰ جامع الفوائد وغیرہ میں مذکور ہے۔ اور کتب غایۃ الازکار جس کا سوال میں حوالہ دیا ہے اس میں تو یوں لکھا ہے کہ بیح و شرار سوز کی اور اس کے بالوں کی ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اور اس کے بالوں سے پانی نجس ہو جاتا ہے۔ اور بوقت اشد ضرورت اس کے بالوں سے بھی نفع اٹھانا مکروہ تحریمی ہے۔ اور یہ مذہب فقہ حنفیہ کا صحیح اور درست ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام طوطا دی نے ذکر کیا ہے کہ بوقت ضرورت یعنی موزہ ٹانگنے کے لئے بال ضرر کرے اور اس سے موزہ ٹانگنے تو بھی جائز نہیں اور نہ ہی کسی علمائے دین نے کبھی ایسا موزہ پہنا ہے۔ اور نہ ہی ہم پہنتے ہیں۔ اور نہ ہمیں کچھ ضرورت ہے۔ الخ۔

وہ جو سوال میں امام محمد کے نزدیک لکھا ہے کہ خنزیر کے بال پاک ہیں اور ان کی بیح و شرار درست ہے۔ حیف وہ قول غیر معتبر اور ناقابل عمل ہے۔ اور ایسے اقوال دو فی سبیل اللہ فساد کا خوگر ہی پیش کر سکتا ہے۔ ورنہ شریعت اسلامی میں اس کا ہرگز جواز نہیں ہے۔

سوال ۱: حنفیہ کے نزدیک اگر کسی کو ٹیکس چھوٹ جادے تو سورہ فاتحہ خون سے ماتھے پر رکھے برائے طلب شفاء کو جائز ہے۔ اور سورہ فاتحہ پیشاب سے بھی لکھی جائے تو جائز ہے۔ اگر معلوم ہو کہ اس میں شفاء ہے (کتاب شامی) الجواب :- یہ مذہب بھی خود غیر مقلدین کا اپنا ہے۔

چند حوالہ جات اور ان کے معتبر اور مستند مولویوں کے اقوال حاضر ہیں۔

مولوی عبد الجبار و مولوی احمد اللہ امرتسری و غلام علی اور پارٹی لاہوری اور مولوی اوراق صمدی پر لکھتے ہیں کہ کسی عذر سے قرآن مجید کو قازورات میں نہ پڑھا کرے۔ اور کوئی اور چیز نہ ہو تو قرآن شریف کو پاؤں سے نہ دھو کر اور نہ کھانا اتار لینا درست ہے۔ اور بوقت حاجت قرآن کو کسی کپڑے سے ڈال لینا روا ہے۔ یہ مسائل و مایوں غیر مقلدین کے ہیں اور مولوی محمد شفیع ان کو مردود تصور کرتے ہیں اور وہابیوں نے جو قاضی خاں وغیرہ کے اقوال کو حجت قرار دیا ہے بعض مجوزین کا قول نقل کیا ہے کہ

والله اعلم بالصواب ما درہمہ فارادان بکتاب بدمہ علی جہۃ
الان قال ابو بکر اسکاف بحوثہ قیل لو کتب بالبول قال
ان شفاء لا یأثم فیہ قال لو کتب علی میتة قال ان
شفاء جاز الخ

اس کا جواب خود مجوزین نے یہ دیا ہے کہ

ان الحرمۃ ساقطۃ عند الشفاء حال الضرر والمیتۃ
یعنی صریح ضرورت شفاء کے لئے دور ہو جاتی ہے جیسے
بہرہ کے لئے شراب و مردار سباع ہو جاتا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے
لَا حَرَمَ مَسْکِنُکُمْ الْمَیْتَةِ وَالْذَّامَةِ وَالْحَمَةِ الْخَنِزِیرِ وَمَا
یَا بَکْرَی لِلّٰہِ فَمَنْ الضُّطْرَّ غَیْرَ بَایْغٍ وَلَا غَاوٍ فَلَا اِثْمَ
فَیْہِ وَلَا اِثْمَ اَوْ قَوْلُہُ تَالِیَ مَنْ کَفَرَ بِاللّٰہِ کُفْرًا یَمَیْنًا یَا لَیْلَہُ
مَنْ کَفَرَ بِاللّٰہِ کُفْرًا یَمَیْنًا یَا لَیْلَہُ

الکدک تغیر جامع البیان اور غایت الاطراف میں کہا ہے کہ جب خون آدمی کی ناک سے رواں ہو اور بند نہ ہو اور یہاں تک کہ اس کے مر جانے کا خوف ہو اور تجربہ اور امتحان سے یہ بات معلوم ہو کہ فاتحہ الکتاب یا سورہ اخلاص اس خون سے اس کے ماتھے پر لکھے سے خون بند ہو جائے گا تو ایک قول میں رخصت ہوتی ہے اور دوسرے قول میں رخصت ہے جیسے شراب خمر کی رخصت ہے پیاسے کو مردار کھانے کا نہایت بھوک میں۔

بخوزین نے خون طرکوش یا مرغی یا بول دان جانوروں کا جن کا گوشت کھایا جاتا ہے اگر ان سے باشرائط مسطورہ بطور معروف تبھی سورۃ فاتحہ یا اخلاص کو بیمار عند الموت کے سینے پر لکھ جائے تو کیا حرج ہے (اور اکثر تعویذ کو لکھنے والے ان چیزوں سے بھی لکھتے ہیں) چنانچہ کتب عملیات و تعویذات اس پر شاہد ہیں اور اس جگہ خون و پیشاب آدمی دکتے و خنزیر کا مراد نہیں جیسا کہ مقررین نے سمجھ رکھا ہے کیوں کہ اس پر کسی مسلمان آدمی کا حوصلہ نہیں پڑ سکتا یا اگر پڑ سکتا ہے تو فرقہ وادیہ کا جیسا کہ اوپر گزار ہے۔

دیگر حوالہ جات ان کا کتاب عزلی شریعت ردضہ ندبہ ص ۱۰۹ میں لکھا ہے کہ بول سٹور دکتے و بندہ و ریچ و طفل شیرخوار و غیرہ کا پاک ہے۔ اور بے وضو قرآن مجید کو ہاتھ لگانا درست ہے۔

چنانچہ عرف الجہادی مولفہ ابن نواب صاحب اور مولوی محمد الدین ناہوری کتب فروش کتاب بلاغ المبین میں لکھا ہے کہ فرمایا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لَا تَمْسُ بِرُلٍّ یَوْضُلُ لَہُ مد یعنی جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا

ہے ان کا پیشاب پینے سے کوئی حرج نہیں۔ حالانکہ ہمارے حنفی مذہب میں بکری اور بکرا کا پیشاب پینا بھی منع ہے۔ اور یہ کہنا ان کا حنفی مذہب میں یہ قرآن مجید کی کوئی حرج نہیں۔ انفسوس ہے دنیاویوں پر کہ حنفی مذہب میں تو لکھا ہے کہ انسان کو کب و حرجیت و فقہ کو بلا وضو تا تھ نہیں لگانا چاہیے۔ اور قرآن مجید کو لکھ کر حرجیت و فقہ کے اوپر رکھنا چاہیے۔ اور بے ادبیا کرنا یا بے ادب ہونا اور ان کو کھانا ہے جیسا کہ ہم نے ان کی کتابوں سے دکھایا۔

سوال: در حقیقہ کے نزدیک کتے و چیتے، بلی و دیگر درندوں کی ضریر و ضرورت جائز ہے یا نہیں جو یا غیر شکاری سب برابر ہیں (ہدیہ)

الجواب: اصول فقہ حقیقہ کا اصل مسئلہ یہ ہے کہ جن جانوروں اور درندوں سے کھانا درست ہے ان کی بیج و شراب بھی درست ہے۔ اہل کتے سے شکار کرنا اور کچرا ہوا کھانا شارع علیہ السلام نے حلال فرمایا ہے۔ اور جو شخص کتے کو قتل کر ڈالے تو اس پر شریعت نے تاوان مقرر فرمایا ہے۔ چنانچہ مولانا ابن عثیم بن عوف سے مروی ہے کہ آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک کتا کو کتے کے تالے پر چابیتس و رہیم حکم رکھا اور کھیت کے کتے پر ایک رکھا۔ اور ترمذی میں ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ

فمن شرب من الماء لا یطیب الا طیب سید اور کنز کے حاشیہ پر حدیث مذکور ہے کہ

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال لا یطیب باربعین درہما ولم یخصض نوحا من انواع الکلب

یعنی آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حکم دیا ایک کتے میں چالیس درہم کا اور انہیں خاص
 با۔ ایک قسم کے کتوں سے اور نور الہدیہ میں مولوی وحید الزماں نے مسند امام
 اعظم رحمہ اللہ علیہ سے حدیث نقل کی ہے کہ رخصت دی تھی بنی بیلہ القلوۃ والسلام
 نے قیمت میں کتے شکاری کی اور یہ سند جدید ہے۔ اور جن حدیثوں میں کتے کی قیمت
 کی حرمت ظاہر ہوتی ہے۔ وہ سب کی سب منسوخ ہیں۔ چنانچہ شرح مسلم
 ص ۲۰ میں ہے کہ

امرو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقتل الکلاب
 ثم قال ما بالہم و قال الکلاب ثم رخص فی کلاب النبی
 و کلاب الخدم۔

یعنی آپ نے پہلے کتوں کے مار ڈالنے کا حکم دیا۔ پھر رخصت فرما
 دی کہ شکاری کتے کی اور بچیوں کے گدے کے کتے کی اور بنی کی بیع جمہور علماء
 کے نزدیک درست ہے۔ اور جن حدیثوں سے اس کی منی معلوم ہوتی ہے
 وہ بھی تشریح پر محمول ہے چنانچہ شرح مسلم میں ہے

آلہ الذہنی عن ثمن الیسر و یمن و یمن و یمن و یمن و یمن
 لا یستفیع أو علی آتہ تبھی تشریعاً اور اس کے آگے لکھتے ہیں
 و بنا علیہ صلی التبیح و کان ثمنہ حلالاً هذا امد
 ہبناً فمدھب العلماء کما آتہ۔

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ کتے بنی و غیرہ درندوں کی بیع سوائے
 سڑک کے جائز ہے۔ اور خود و ابوبکر کے ہم شرب مولوی وحید الزماں نے اپنی

کتاب فیہ الخلاق کے ص ۱۲ میں لکھا ہے کہ

و اخذ ثمنوا فی بیع الکلاب و الا صح جوازہ ام اور علامہ
 نے شرح بخاری ص ۲۵ میں لکھا ہے کہ کتے دیوانہ کی بیع جائز نہیں اور
 جن کتوں سے نفع لیا جاتا ہے ان کی بیع و شرار درست ہے اور حدیثوں
 میں ہے کہ بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اجرت حجام دہرنا ینہ دشمن کلب
 کو عزم فرمایا۔ حالانکہ آپ نے خود حجام سے پچھنے لگوائے اور اس کو اجرت دی
 و عام ہوتی تو اس کو کبھی اجرت نہ دینے۔

سوال : حنفیہ کے نزدیک دیر میں دھلی کرنے سے حد نہیں آتی (یعنی
 اگر دیر ہو)

الجواب : یہ اصطلاح فقہ و حدیث میں یہ ہے کہ جرم کی سزا قرآن و
 حدیث سے سزا حفظ سے مذکور ہو۔ اگر مقرر نہ ہو تو اسے تفسیر پر کہا جاتا
 ہے جہاں یہ کہا جائے کہ فلاں سزا کی حد نہیں تو اس کا یہی معنی ہو گا
 کہ مذکور ہوا۔ چونکہ تفسیر کی سزا مقرر نہیں ہوتی اسی لئے اختلاف ہو جاتا
 ہے جیسا کہ اس مسئلہ میں بھی صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مت بڑا
 اختلاف ہے اور اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ بعض کے نزدیک اس فعل کے
 کو ایک یعنی ناسل و مفعول کو قتل کرنے کا حکم ہی ہر ہذا ہے اور بعض کے
 یہ کہ ان کو جلا دینا اور بعض کے نزدیک ان کو اپنے محل سے گرا کر فنا کر
 دینا ظاہر ہوتا ہے۔ غرضیکہ اس فعل ملعونہ کے مرتکبین پر حد کسی روایت صحیحہ
 ظاہر نہیں ہوتی اور اس لئے اکثر علمائے احناف نے اس پر تفسیر کا حکم

لگا دیا ہے جو کہ حاکم وفت کی رائے پر ہو گا۔ اور علمائے احناف کی اس مسئلہ میں حدیث ہے

وہو هذا عينا ابن عباس رضي الله تعالى عنهما ليس على من
الى البهيمية حذرا آخر حذو ابو داود والترمذي والنسائي واحمد
والحاكم وقال الترمذي هذا صحيح من الاول

ترجمہ: یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے کہ ہمیں ہے اس
پر مد جو وطی کرے بار بار ہے اور یہ اصح امر ہے اولی امور سے۔ اور امام
صاحب نے اس عمل کو موطی کی کو حکم وطی کا لگایا ہے۔ نہ زنا کا۔ اور امام
شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو حکم زنا کا لگایا ہے۔ اور علاوہ اس کے مولوی
وجید الزماں راہبہ کا سرگودہ ہے اس نے بھی اس گناہ کبیرہ پر تعزیر کا
حکم دیا ہے۔ ان اگر کوئی نیز مقلد اس بارہ میں بلا اختلاف کسی کتاب سے
حد کا حکم دکھا دے تو بے دریغ مان لیں گے۔ لیکن اس حدیث کو مد نظر رکھ
لیں جو کہ امام بخاری نے وہابیہ کی سہولیت کے لئے درج کر دی جاتی ہے۔

حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ فِي الْحُرُوفِ وَهُوَ الْغُرُفُ فِي الدِّينِ
اقتطاف روات محمد بن يحيى بن سعيد عن أبيه عن عبيد الله
عن نافع عن ابن عمر أنهما سمعا رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
لَكُمْ بَخَارِي مطبوعه احمد ص ۱۶۹ ب

مفسر حنفی خیال فرمائیں کہ امام بخاری نے تو اس فعل یعنی دہرنے کی

کو لے کر شور و غل و فتنہ سے جائز قرار دے دیا ہے۔ اب معتز حنفی
کو چاہیے کہ ہمیں میں باقی ڈال کر از روئے شریعت مندرجہ ذیل میں اور مذہب
علمائے احناف پر جس میں کر وڑ با اولیائے عظام پیدا ہوئے ہیں۔ ان پر کبھی
اعراض نہ کریں۔

سوال: حنفی مذہب کا مسئلہ ہے کہ مرد عورت سے اس قدر کی مسافت
ہو کہ ان کے درمیان ایک برس کی مسافت کا رستہ ہو۔ اور اس کی عورت
بعد نکاح ۶ مہینے گزرتے ہوئے بچہ جنمے تو یہ بچہ اس کے خاوند کا کہلائے گا کہ
ظاہر اس نے اسی کرامت سے بہستری کی ہو یا اس کے جنات تابع ہوں گے
یا کسی وجہ سے اولاد کر لی ہو گی۔ غایت الاوطار ص ۱۱۴

الجواب: وہابی اگر کرامت ولی اللہ و علم شیخ دیگر دانی علوم سے انکار
کریں تو اس کا علاج ہمارے ہاں نہیں۔ حالانکہ اس کا ثبوت قرآن مجید
اس سے ہے۔ اور یہاں یہی مقصود ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص نکاح
کرنے ہی سفر بعید میں چلا گیا اور بعد ۶ ماہ گزرنے نکاح کے اس کی زوجہ
بہرہا تو وہ بچہ اس مرد کا کہلائے گا کیونکہ عقد صحیح ہو چکا ہے اور بحکم
الولاء لغيره من جو اعتبار کرامت یا استخزام جنات یا کسی اور وجہ سے ہوئی
ہے اور جو راہبہ نے بغور ہمیں کے کہہ دیا ہے کہ مذہب اہل حنفیہ کرامت و
جنات کے ذریعہ سے بھی سفر طے کر لیتے ہیں۔ اور اولاد پیدا کر سکتے ہیں ان
بے شک آئمہ اربعہ کے مقلدوں کو اللہ تعالیٰ نے اپنی مہربانی سے ظاہری و باطنی
و کلمات عقائد دیگر انعامات عطا فرمائے ہیں۔ جیسا کہ حضرت سیدنا شیخ

عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے قصیدہ میں فرمایا ہے کہ اگر کوئی میر
میرا مشرق میں مجھے کسی حاجت کے لئے طلب کرے اور میں مغرب میں ہوں
تو اس کی جگہ بھی اس کو مدد دوں گا۔ فقیر قادری اویسی نے آزمایا ہے تم
بھی آزماؤ۔ غوث پاک نے خود فرمایا کہ

وَمَرِيدِي إِذَا دَعَانِي بِشَرْقٍ أَوْ بِغَرْبٍ أَوْ نَادَى بِحُزْنٍ أَوْ
أَخْشَى لَوْ كَانَ فَوْقَ هَوَاءٍ أَنَا سَيْفُ الْقَضَائِ يَكُلُ خَصَامَ
أَنَا فِي الْحَشْرِ شَافِعٌ لِمُرِيدِي عِنْدَ رَبِّي فَتَدْرِكُكَ
ترجمہ :- میرا مرید جب مجھے مشرق یا مغرب یا پہاڑوں میں پکارے تو میں
اس کی مدد کروں گا اگرچہ وہ ہوا کے اوپر ہو۔ میں ہر دشمن کے لئے قضا
قدر کی تلوار ہوں اور قیامت میں میں اپنے مرید کی شفاعت کروں گا۔ میرے
رب کے ہاں میری بات ٹھکرائی نہیں جائے گی۔ اور قرآن مجید بھی اس کا شاہد
موجود ہے۔

وَمِنْ ذَٰلِكَ أَنِّي بَدَلْتُ لَهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَ فِي مَسْلَمِينَ
قَالَ يَهْرُثُ مِنَ الْجَنَّةِ أَنَا أَيْتِكَ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَرَأَيْتُ
عَلَيْهِ لَقَوِيَّ آمِينَ قَالَ الَّذِي بَدَّلَ كَيْفَ عِلْمُ مَنْ أَلِكْتَ أَبَا
أَيْتِكَ بِمِ قَبْلَ أَنْ يَزِيدَ لَيْتَكَ طَوْفَكَ فَلَمَّا رَأَى مُسْتَقَرًّا
عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِي رَبِّي :-

یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا کہ کوئی تم سے ایسا بھی ہے کہ
قبل اس کے یہ لوگ میٹھ ہو کر ہمارے حضور میں حاضر ہوں ملک کے تخت کو

اس کے پاس لاکر حاضر کرے۔ اس پر جنات کی قسم میں سے ایک دیوبول
آگیا کہ دو بار ہر ناست کرنے سے پہلے میں تخت کو حضور میں لاکر حاضر
کیوں گا۔ اور میں اس امر کی طاقت رکھتا ہوں اور امانت دار بھی ہوں۔ اور
ایک شخص میں کو علم نہاں تھا بول اٹھا کہ آپ کی آنکھ جھپکنے سے پہلے تخت لاکر
حضور کی خدمت میں حاضر کرتا ہوں۔ تو جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے
تخت کو اپنے پاس اس وقت موجود پایا تو بول اٹھے کہ یہ بھی میرے پروردگار
کا احسان ہے۔ اے اور بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معراج شریف جیسی عرش
علیہ ہونا اور حضرت میرا مومنین کا ساریہ کے ساتھ چھ ماہ کے فاصلے پر
ظہر میں پہنچنا سورہ میں تکلام ہونا اور حوران جدت کا بول چال زمین
والی صورتوں کا سننا اور ان پر طعن کرنا۔ ان تمام دلائل قاطعہ سے معلوم ہوا
کہ انسان کامل کو اللہ تعالیٰ نے طاقت طے الارض وغیرہ کی عطا کر دی ہے اس
کا انکار مقرر و غوار ج کو تھا یا اب دبا بیون کو۔ اسکی کراست پر محمول کر کے بچے
کے لباس کو مرام اور عورت کو زنا کی تہمت سے بھایا جاتا ہے۔

سوال :- حنفیہ کے نزدیک مالک کو غلام سے سود لینا جائز ہے۔ اور ایسا
کیا مالک میں حنفیہ کے نزدیک کفاروں سے سود لینا جائز ہے (ہدایہ جلد ۲)
الجواب :- سود درجہ تہہ ہوتا ہے کہ دینے والے کا مال الگ ہو
اور لینے والے کا مال الگ اور دینے والے کو ضرر پہنچے اور لینے والے کو فائدہ ہو
اور اس صورت میں جب کہ غلام مع اپنے مال کے ملک مولیٰ ہے تو اس صورت
میں دونوں کے مال الگ الگ نہ ہوتے اور نہ ہی دینے والے کو ضرر ہے اور

نہ ہی لینے والے کو فائدہ ہے۔ کیونکہ وہ اپنا ملک چھوڑے رہا ہے اور دینے والا اس کی چیز کو دے رہا ہے نہ اپنی چیز کہ اس کو مضر ہے۔ ہاں اس میں شکل و صورت تو رہو ا کی ہے نہ رہو حقیقت پس جب کہ حقیقت رہو نہیں تو پھر رہو اس طرح ہوگا۔ کیونکہ مدارحلت و حرمت کا حقیقت پر ہوتا ہے نہ صورت پر۔ ہاں اگر غلام ماذون مدیون ہو تو اس صورت میں غلام الگ ہو جاتا ہے کیونکہ حق قرض خواہ اس کے ساتھ متعلق ہو جاتا ہے۔ اور مولیٰ کا حق اس سے قطع ہو جاتا ہے۔ تو اس صورت میں مالک اور غلام کے مابین رہو بھی حرام ہے۔ کیونکہ یہ حقیقت رہو ہے نہ صرف شکل رہو کی۔ اور دارا طرب میں کفار سے سود لینا جائز ہے۔ کیونکہ فرمایا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے:

لَا رِبَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْمُجْرِمِ فِي دَارِ الْحَرْبِ۔ روایت کیا اس کو کچھول ثانی نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور کچھول اصحابی پس مرسل ہوئی۔ اور کچھول ثلثہ کی روایت مقبول ہے۔

سوال ۱۔ منفیہ کے نزدیک کتے کو بغل میں دبا کر نماز پڑھنا درست ہے (در مختار)

الجواب ۱۔ یہ مسئلہ بھی ایک قاعدہ پر مبنی ہے۔ جو کہ نایۃ اللاد طاریں لکھا ہے۔ کہ اگر کسی شکاری نے نماز میں ایسا فعل کیا تو اس کی نماز درست ہو گی یا نہیں۔ تو اس کا جواب صاحب در مختار نے یوں تحریر کیا ہے: "نہ فاسد ہوگی نماز اس کی یہ اس واسطے ہے کہ اس کا ظاہر ناپاک نہیں ہے۔ اور باطن کی نجاست نماز کی مانع نہیں۔ اور امام شمس الہادی نے کہا ہے کہ کتے کا منہ

بند کر لینا چاہیے۔ تاکہ کتے کا لعاب مصلے کے بدن پر اور کپڑوں کو نہ لگے۔ یہ اس لئے ہے کہ ظاہر با نور کا پاک ہوتا ہے نجس نہیں ہوتا۔ اور اس کے باطن کی نجاست اس کے معدہ میں قائم ہے تو اس کا حکم ظاہر نہیں ہوتا۔ جیسے باطن مصلیٰ کی نجاست "لا" اس قاعدہ سے فرمائیے کہ اس میں کسی حدیث کی مخالفت پائی جاتی ہے۔ حالانکہ بخاری میں لکھا ہے کہ مردار حالت نماز مسجد بیت اللہ میں آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ڈالے جاتے تھے اور کپڑوں پر خون و غلاظت و میزہ لگ جاتی تھی۔ تو آپ نماز اپنی کپڑوں سے پڑتے رہتے۔ اور بخاری شریف جلد اول پارہ ۵ باب اذا شرب الکلب فی الاناء میں لکھا ہے کہ مسجد نبوی میں ہمیشہ کتے آدورفت رکھتے تھے تو اصحاب نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی جگہ پانی نہیں چھیٹتے تھے اور حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ كَانَتْ الْكَلَابُ تُقْبِلُ وَتُشِيرُ فِي الْمَسْجِدِ فَمَا نَرَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَكُونُوا يَزْشُونَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ ۖ پس امام بخاری نے اس سے اجتہاد کیا ہے کہ پیشاب کتے کا پاک ہے۔ چنانچہ علامہ عینی نے اس کی شرح میں لکھا ہے۔

احتج بہ البخاری علی طہارۃ بول الکلب یعنی حجت پکڑی بخاری نے اس حدیث سے اور پاک ہونے پیشاب کتے کے اور مترجم بخاری نصر البہاری کے عاشرہ ص ۲ پر لکھا ہے کہ خنزیر و کتے کا جو ٹھا پاک ہے۔ اور اس کے متن میں لکھا ہے کہ وضو بھی درست ہے۔

یک نشد دوشد :- غیر مقلدین بیٹھے تھے احناف کے کپڑے نکالنے

لیکن نکل آئے اپنے بد بودار کپڑے۔ احناف نے نہ صرف کتے کو بغل میں
 دبانے کی بات کی اور وہ بھی بحیثیت فتویٰ کہ اگر کسی بے وقوف نے ایسا کیا ہے
 تو اس کی نماز ضائع نہ ہوگی اور رہا بیون نے بہادری کر کے کتے کا پیشاب
 پاک اور مرقم بخاری نے دو قدم آگے بڑھ کر فرمادیا کہ خنزیر دکتے کا پیا ہوا
 پانی پاک ہے اور ایسا پاک کہ اس سے وضو کر کے نماز پڑھنا بھی جائز۔

فقط

اختصار کے پیش نظر چند مسائل و عقائد اور ان کے
 معمولی سوالات و جوابات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اگر کسی نے
 وہابیوں غیر مقلدون کے مذہب کو مکمل طور پر سمجھنا
 معوتہ فقیر کی کتاب روہانی شترے مہار کا مطالعہ کریں

هذا آخر ما رقمه قلم الفقير القادر

محمد فیض احمد اویسی رضوی غفر لہ۔ بہاولپور

(پاکستانتان)

۲۲ شعبان المعظم ۱۴۰۵ھ بروز جمعۃ المبارک

تمت ابا الخیر